

بررسی و تحلیل نقش مدرسهٔ فیضیه در تجدید حیات شیعه

محمد رجائی نژاد

دانشجوی دکتری تاریخ تشیع دانشگاه ادیان و مذاهب قم (نویسندهٔ مسئول)
mrajaei1348@gmail.com

عبدالوهاب فراتی

استادیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشهٔ اسلامی
Forati129@yahoo.com

چکیده

شیعه از زمان پیدایش تاکنون، تاریخ پر فراز و نشیبی داشته و نقاط عطف زیادی به خود دیده و در برخی بزنگاه‌های تاریخی، با فرصت پیش آمده به قدرت رسیده و اقدام به تشکیل حکومت کرده است. در این راستا، عوامل و پدیده‌های مختلف و فراوانی نقش داشته‌اند. شیعه در تاریخ معاصر نیز با قیام مردم ایران به رهبری امام خمینی، و پس از تشکیل نظام جمهوری اسلامی فرصت تجدید حیات دوباره پیدا کرد. بی‌تردید، در این نوزایی، بیشترین نقش را روحانیت شیعه ایفا کرده است. از جمله کانون‌هایی که در بالندگی روحانیت و تحولات معاصر شیعه بسیار اثرگذار بوده، مدرسهٔ فیضیه در قم است. بررسی چگونگی تحولات تاریخی این حوزه و شناخت عوامل مؤثر در این تحولات و چگونگی اثرگذاری آن در حیات دوبارهٔ تشیع مسئله‌ای است قابل تأمل و مدققه که پژوهش حاضر قصد وصف و تبیین آن را دارد. فیضیه، در تاریخ معاصر، ضمن اینکه مرکز تعلیم و تعلم علوم و معارف دینی بوده، پناهگاه انقلابیون و پایگاه فعالان سیاسی حوزوی و غیرحوزوی نیز بوده است. همین ظهور و بروز توأمان دیانت و سیاست اسلامی بود که در نهایت مرحلهٔ جدیدی از حیات شیعه را رقم زد.

کلیدواژه‌ها: مدرسهٔ فیضیه، تجدید حیات شیعه، روحانیت، انقلاب اسلامی، امام خمینی

مقدمه

در بخشی از تفسیر آیه ۱۲ سوره «طه» آمده است تقدیس و احترام وادی طوی به خاطر این بوده که جای قرب به خدا و محل حضور و مناجات به درگاه اوست(طباطبایی ۱۴۱۷:۱۴)؛ با همین ملاک، می‌توان نشان داد که چگونه در بین مسلمانان مکان و زمان مقدسی مانند مسجدالحرام و سایر مساجد و مشاهد متبرکه ارزش و تقدس یافته‌اند. از این قبیل است امکنی که نقشی مهم و تأثیرگذار در تحولات و رویدادهای تاریخی، علمی، فرهنگی، و سیاسی داشته‌اند. یکی دیگر از امکانی که ارزش یافته و مورد احترام و عزت قرار گرفته، مدرسه «فیضیه» در شهر قم است که تاریخی چند صد ساله و پر از حوادث و رویدادهای تأثیرگذار در تاریخ تشیع و ایران دارد؛ مدرسه‌ای که در دل آن، وقایع و حوادث مهمی رخ داده یا کسانی تربیت و پرورش یافته‌اند که در دوره‌هایی موجب تجدید حیات شیعه شده‌اند. امام خمینی یکی از تربیت‌شدگان همین مدرسه است که با قیام و پیروزی، به تشكیل حکومت اسلامی اقدام کرد.

بررسی تاریخ معاصر ایران، به عنوان مرکز جهان تشیع، نشانگر نقش محوری مدرسه فیضیه در تحولات علمی و سیاسی و تأثیر و تأثر آن در دوره‌های مختلف تاریخی بوده است. همچنین، بزرگانی چون آیت‌الله شیخ عبدالکریم حائری، مراجع ثلاث(حضرات آیات سید محمد تقی خوانساری، سید صدرالدین صدر، و سید محمد حجت کوه‌کمری)، آیت‌الله بروجردی، امام خمینی، و دیگر مراجع طی حضور خود فضای آن را تحت تأثیر قرار داده‌اند و تأثیر خود را در تشیع گذاشته‌اند؛ مکانی که بسیاری از شخصیت‌های علمی مذهبی، سیاسی و انقلابی کشور در آن پرورش یافتند و جایی که زمینه‌ساز و بستر رشد و بسط اندیشه‌های انقلابی امام خمینی شد.

در گذر تاریخ، نام‌های فیضیه، امام خمینی، و انقلاب اسلامی چنان به یکدیگر گره خورده‌اند که نمی‌توان برای هریک تاریخی نوشت و از دیگری یاد نکرد. دهه ۱۳۴۰ شمسی، آغاز یا شاید تولدی دوباره برای فیضیه بود؛ تولدی که فیضیه را با سیاست پیوند زد و آن را به پایگاه مبارزه علیه نظام پنجاه ساله سلطنتی تبدیل کرد. به همین دلیل، نام این مدرسه در تاریخ جهان، تاریخ اسلام، و تاریخ تشیع ماندگار شده است.

مدرسه فیضیه، پس از پیروزی انقلاب اسلامی نیز همچنان جایگاه مذهبی و سیاسی خود را حفظ کرده، به‌گونه‌ای که نمی‌توان از آن به آسانی چشم پوشید. شناخت چگونگی تحولات

تاریخی فیضیه و تبیین عوامل مؤثر در این تحولات از یک طرف و بررسی نقش متقابل آن در پیشرفت‌های علمی حوزه‌های علمیه شیعی و تغییر و تحولات سیاسی و اجتماعی از طرف دیگر، مسئله‌ای شایسته بررسی‌های عمیق و دقیق است که پژوهش مزبور در بی‌واکوی آن است. از همین‌رو، تلاش برای شناختن و شناساندن هرچه بیشتر این مرکز فرهنگی، علمی، و سیاسی به طالبان و تشنجان معرفت، گامی است رو به جلو و خدمتی است شایسته به علم و دیانت. این پژوهش در پی پاسخگویی به این پرسش است که مدرسه‌فیضیه چه نقشی در تجدید حیات علمی-سیاسی تاریخ معاصر تشیع داشته است؟ برای رسیدن به پاسخ، روش ساختن پیشینه‌مدرسۀ فیضیه و شناخت اجمالی کارگزاران تأثیرگذار در این نهاد علمی و معرفی سیر تحولات مدرسه در دوره‌های تاریخی ایران لازم است.

فیضیه در گذر زمان

فیضیه، از مدارس واقع در شهر قم است. قم، خود در پهنه تاریخ قدیمتی بیش از پنج هزار سال دارد. این شهر در ۲۳ قمری به دست اعراب مسلمان با فرماندهی ابوموسی اشعری فتح شد(فتح‌البلدان، ۱۳۳۷: ۴۳۹؛ قمی ۱۳۶۱: ۲۵). ورود اشعری‌ها به قم، باعث آبادانی و گسترش شهر گردید(قسمی، ۱۳۶۱: ۳۵-۲۸). از آنجاکه آنان به اهل بیت گراییش داشتند، شهر قم از همان ابتدای تأسیس با تفکر شیعی آمیخته شد. مهاجرت حضرت معصومه(س) و دفن ایشان در قم و پیرو آن، مهاجرت دیگر امامزادگان و سادات، این شهر را به پایگاه تشیع تبدیل کرد(اصطخری، ۱۳۴۷: ۱۶۶). تأسیس حوزه علمیه در این شهر بر شهرت شیعی آن افزود. امروزه، می‌توان این شهر را بزرگ‌ترین پایگاه تشیع نامید که معارف شیعی از آن، در نقاط مختلف جهان نشر می‌شود. محمدبن محمودبن احمدطوسی(قرن چهارم) در کتاب عجایبالمخلوقات در توصیف شهر قم چنین گفته است: «قم شهری است نیکو، شیعیان آنجا کشته دارند. هوایی درست دارد. هیکل شهر بزرگ است. در حب علی و خاندانش غلو کنند. اگر دیگر اصحاب پیغمبر را شتم نکردنی، پسندیده بودی»(طوسی، ۱۳۴۵: ۲۵۹).

بعضی منابع تاریخی، مردم قم را در دوره‌های تاریخی قرن سوم و چهارم مردمانی متعصب در شیعی‌گری دانسته(جیهانی، بی‌تا: ۱۴۳) و آورده‌اند که ۴۴۴ امامزاده و اماکن متبرک از سادات در آن مدفون‌اند(رازی، بی‌تا: ۱/ ۲۹۳). در قرون بعدی نیز همین جایگاه مذهبی را حفظ کرده و یکی از کانون‌های تعصب مذهبی تشیع به حساب می‌آید(واسیلی، ۱۳۰۸: ۲۳۴) و به لحاظ

اهمیت مذهبی دومین شهر زیارتی ایران است.

این شرایط مذهبی و بافت فرهنگی و اجتماعی این شهر اقتضا داشت که مکانی با مرکزیتی شناخته شده داشته و برای تربیت عالمان دینی و مذهبی بدان اتکا شود. این مرکز جایی جز مدرسهٔ فیضیه نبود که ویژگی‌هایی ممتاز داشت، نظیر هم‌جواری با حرم فاطمه معصومه(س)، اهتمام سلاطین صفوی و قاجار به آن، وسعتش- با توجه به محدودیت جمعیت در آن زمان- و معماری منحصر به فرد این بنا که به آن قداست بخشیده است. در حال حاضر نیز با قدمت چند صد ساله و تغییر و تحولات دوره‌های مختلف، هنوز همان حال و هوای معنوی و روح‌انگیز و دلنواز خود را حفظ کرده و به لحاظ علمی و سیاسی مرکز حوزه‌های علمیه شیعه سرفراز و استوار ایستاده است.

این مدرسه، که از مدارس علمی قدیمی مربوط به دوران سلجوقیان است، از آثار باستانی و میراث فرهنگی کشور محسوب می‌شود. از بدو تأسیس تاکنون، تغییرات شکلی و ساختاری متعددی به‌خود دیده است و در تاریخ نهادهای مذهبی ایران، سیری از تحولات و وقایع متعدد را پشت سر نهاده و طی نیم قرن اخیر نقطهٔ عطفی برای تاریخ سیاسی ایران و تشیع و حتی جهان اسلام بوده است.

متأسفانه از پیش از قرن ششم منبعی در مقولهٔ فیضیه با هر عنوان و نامی به دست نیامده است. در پژوهش‌های پیشین نیز به صورت اجمالی اشاره شده است که بنای مدرسهٔ فیضیه مربوط به قرن پنجم است(مدرسی، ۱۳۵۱: ۱۰۱۹). نخستین منبعی که می‌توان به آن اعتماد کرد(قروینی، بی‌تا: ۱۶۴) بنای مدرسهٔ فیضیه را مربوط به قرن ششم، یعنی عهد سلجوقیان می‌داند(۴۲۹-۷۰۰ق.).

فیضیه، از زمان ساخت، محلی برای تعلیم و تربیت طلاب علوم دینی بوده است. در ابتدا مکان کوچکی بوده، دارای حُجراتی محدود و در یک طبقه، اما به مرور و طی قرن اخیر طبقهٔ فوقانی بر آن افروزه شده است. تا قبل از تأسیس مدرسهٔ حجتیه قم، بزرگترین مدرسهٔ قم محسوب می‌شد (گنجینه‌آثار، ۱۳۴۹: ۱/۶۷۷). در بادی امر نام مشخصی نداشت و به دلیل هم‌جواری با حرم فاطمه معصومه(س) به سنتی فاطمه(قروینی، بی‌تا: ۱۷۴) اشتهر داشته است. در عهد صفویان، به مدرسهٔ آستانه‌گنجینه‌آثار، ۱۳۴۹: ۱/۶۷۰ معروف گشته و از قرن سیزدهم تاکنون رسماً فیضیه(گنجینه‌آثار، ۱۳۴۹: ۱/۶۷۰؛ شریف رازی، ۱۳۵۲: ۱/۴۱) نامیده

شده است. در وجه تسمیه این مدرسه به «فیضیه» دو نقل وجود دارد: نخست، به دلیل آنکه ملامحسن فیض کاشانی، عالم عهد صفوی، پیگیر ساخت و تعمیر و گسترش آن بوده، به اعتبار نام و نیز سکونت ایشان در این مدرسه، به فیضیه تغییر نام دادند؛ دوم به دلیل هم جواری با مشهد فیض آثار فاطمه معصومه(س)، به این نام موسوم گشته است(قلمی، ۱۳۶۱: ۱۵۶؛ شریف رازی، ۱۳۵۲: ۴۱/۱).

چنانکه از منابع موجود برمی‌آید، این مدرسه دو بار دچار تخریب کامل شده است: یک بار در حمله مغولان(۶۱۷ق) و بار دیگر در جریان سیل و تغییر مسیر رودخانه در عهد صفویان(۱۰۴۵ق). به همین، دلیل در سیر تاریخی فیضیه شاهد تجدید بنای اساسی چندباره این مدرسه هستیم و همین، برخی مورخان را به اشتباه آنداخته و پنداشته‌اند مدرسه فیضیه، نه متعلق به قرن پنجم یا ششم قمری که مربوط به قرن دهم و عهد صفویان است(قلمی، ۱۳۶۱: ۱۵۶؛ شریف رازی، ۱۳۵۲: ۴۱/۱).

نقش مدرسه فیضیه در دوران صفویه(۹۰۷-۱۱۴۸ق)

مدرسه فیضیه که در دوره سلجوقیان(قرن پنجم) بنا شده بود، در ۶۱۷ قمری با حمله مغولان به قم، همانند دیگر آثار این شهر، ویران شد و اثری از آن بر جای نماند، اما به مرور بازسازی شد، تا اینکه با تأسیس سلسله صفویه و رسمیت یافتن مذهب تشیع، شاهان صفوی در عمل نیز اهتمام خود را در توجه و عنایت به آثار و ارکان تشیع نشان دادند که مدرسه فیضیه نیز از این قاعده جدا نبود. به این دلیل، برخی منابع بنای مدرسه فیضیه را متعلق به عهد صفوی می‌دانند(قلمی، ۱۳۶۱: ۱۵۶؛ شریف رازی، ۱۳۵۲: ۴۱/۱).

بر اساس تاریخی که بر سردرِ مدرسه آمده است(۹۳۴ق) معلوم می‌شود تجدید بنای مدرسه در همان اوایل روی کار آمدن سلسله صفویه(۹۰۷ق) و تنها چهار سال پس از آغاز سلطنت دومین پادشاه صفوی، شاه طهماسب بوده است(قلمی، ۱۳۶۱: ۱۵۵؛ رهنمای قم، ۱۳۱۷: ۸۲-۸۱).

در این دوره مهم و سرنوشت‌ساز برای تشیع، نقش مدرسه فیضیه نیز مهم و تأثیرگذار است. گروهی از عالمان و دانشمندان بزرگ و مؤثر در سیاست و حکومت مدتی در این مدرسه تدریس می‌کردند. از جمله شیخ بهاءالدین عاملی(شیخ بهائی)، سلطان‌العلماء، قاضی‌سعیدقمی، ملاعبدالرزاقدلاهیجی، و ملامحسن فیض کاشانی(مدرسی، ۱۳۵۰: ۱۲۸؛ شاردن، ۱۳۷۸: ۷۷/۳) که از این عده قاضی‌سعیدقمی و ملاعبدالرزاقدلاهیجی در قم مدفون هستند. تأثیرگذاری و نقش

این عالمان در تحولات علمی و سیاسی-اجتماعی دوره صفویه بر همه آشکار است. در بعضی منابع آمده است که در زمان صفویه محل فعلی حوض وسط مدرسه، منتهی‌الیه مدرسه بوده و به جای حوض کنونی بالاخانه دلنشیینی بوده که آن را مشرق‌الشمسین می‌نامیده‌اند. وجه تسمیه آن به مشرق‌الشمسین این بوده است که در هر بامدادی که خورشید از مشرق بالاخانه طلوع می‌کرده، گنبذ مطهر هم در جنوب بالاخانه مانند خورشیدی می‌درخشیده و آنجا مشرقِ دو خورشید بوده است (بنایی، ۱۳۹۰: ۴۳۸) و این بالاخانه محل ریاضت مرتاضان بزرگ و جایگاهی بس شریف بوده است. از جمله میرداماد را در آنجا مکاشفاتی دست داده؛ شیخ بهایی در آنجا به ریاضت اشتغال داشته؛ میرفندرسکی در همانجا به تحصیل و ریاضت می‌پرداخته؛ صدرالملائکین، ملاصدرای شیرازی، در همان نقطه به تألیف و تدریس کتاب اسفار اربعه بر دو شاگرد خود ملامحسن فیض کاشانی و ملاعبدالرزاق لاهیجی مشغول بوده و این دو حکیم هم روزگاری در آن مدرسه مُدرّس بوده‌اند. خلاصه، این بالاخانه مدرسه همواره مرکز اوتاد و جایگاه صلح‌آوار بوده است. بدین لحاظ موقعی که به ساختمان مدرسه کنونی برای تعمیر دست می‌زنند، در جایگاه مشرق‌الشمسین حوض موسَعی بنا می‌نهند تا راهرو نشود (بنایی، ۱۳۹۰: ۴۳۹).

در زمان صفویه، که مذهب تشیع رسمیت پیدا کرد و زمینه حضور فقهاء و عالمان شیعی در ایران گسترش یافت، مدارس علمیه زیادی چون فیضیه در سراسر ایران ساخته و تجدید بنا شد و علمای شیعه از جایگاه بسیار مؤثر و نفوذ سیاسی اجتماعی برخوردار شدند. پس از زوال صفویه، جایگاه تشیع و علمای شیعه بسیار تضعیف شد و مدارس علوم دینی نیز از رونق افتاد. در دوره افشاریان نیز با توجه به سیاست‌های دینی و فرهنگی و سیاسی حکومت، توجهی به حوزه‌های علمی و مدارس علمیه نشد، اما در زمان کریم خان زند تا حدود زیادی اوضاع تشیع و علمای شیعه بهبود یافت. درواقع، تشیع در دوران پس از صفویه تا قاجار دچار فراز و نشیب شدیدی شد. چگونگی برخورد حکومت‌ها در این فاصله زمانی با شیعیان و علمای شیعه و وضعیت سیاسی، اجتماعی، و فرهنگی تشیع در این دوران خود نیازمند پژوهشی مستقل است. در نهایت، می‌توان گفت دوران کوتاه حکومت‌های افشاریه و زندیه، که آن را می‌توان بربخی بین دولت‌های طولانی صفویه و قاجاریه دانست، بیشتر به کشمکش و زدوخورد و جنگ‌های داخلی و خارجی گذشت و از نظر علوم و ادبیات این دوره را هم باید دنباله صفویه شمرد و انتظار

فعالیت و رونق مدارسی چون فیضیه را نداشت(شمیم، ۱۳۷۴: ۳۸۱).

تولیت و منابع مالی مدرسهٔ فیضیه

از آنجاکه تا پیش از صفویان و چه بسا تا دورهٔ قاجاریه، حريم حرم فاطمه معصومه(س) شامل مدارس هم‌جوار نیز می‌شده که یکی از آنها مدرسهٔ آستانه(فیضیه کنونی) بوده است، این مدرسه مستقل نبوده و بهنوعی از توابع و جوانب حرم مطهر محسوب می‌شد و مکانی جهت استراحت زائران، مسافران، رهگذران و اتراف موقت اهل علم بوده، تا اینکه بعداً به واسطهٔ اجتماع طلاب تبدیل به مدرسهٔ علمیه جهت تربیت طلاب شده است(گنجینه آثار قم، ۱۳۴۹: ۶۷۵/۱). مدرسهٔ فیضیه، نخست، همچون دیگر اماكن اطراف به وجود حرم فاطمه معصومه(س) وابسته بوده و تولیتی واحد داشته‌اند. بنابراین، منابع مالی و تأمین هزینه‌های آن با موقوفات حرم بوده است.

بهویژه در دورهٔ صفویه که رو به آبادانی رفت و تجدید و تعمیر یافت.

آنچه از بررسی تاریخچه مدرسهٔ فیضیه تا پیش از دورهٔ معاصر به دست می‌آید هیچ نشان و رنگ و بویی از حیات سیاسی و اجتماعی ندارد و مانند سایر مدارسی بوده که طلاب در آن ساکن و مشغول تحصیل و تدریس بوده‌اند. شاید علت این امر در برده‌های مختلف، متفاوت باشد. برای مثال، در عهد سلجوقیان که گفته شد ساخت این مدرسه مربوط به آن دوران است می‌تواند به دلیل حاکمیت اهل سنت و سخت‌گیری‌ها و نیز گرایش حکومت‌ها و حتی خود حوزه‌های علمیه شیعه به غیرسیاسی بودن عالمان و طلاب و مدارس باشد. در عهد صفویان، که مذهب رسمی جامعه ایرانی پس از قرن‌ها تشیع گردید، به دلیل فرصتی که صفویان در اختیار عالمان نهاده بودند تا مذهب تشیع را به سهولت ترویج کنند و همین امر موجب شده بود تا عالمان نیز سلاطین صفوی را مورد تأیید و تنفيذ قرار دهند، دیگر دلیلی نداشت که حوزه‌ها و مدارس علمی نیز خود را در گیر مسائل سیاسی و اجتماعی کنند، لذا با چنین رویکرد و برداشتی از دین و سیاست، طبیعی بود که مدارس علمی و حوزه‌های ما در مقولهٔ مسائل سیاسی و اجتماعی ورود نکنند.

فیضیه در تاریخ معاصر

جایگاه فیضیه در دوران قاجاریه(۱۲۰۹-۱۳۴۴ق)

تاریخ معاصر را اگر ۱۵۰ تا ۲۰۰ سال اخیر به حساب بیاوریم، دورهٔ قاجار را نیز شامل می‌شود. دوره‌ای که به لحاظ مذهبی و نوع ارتباط و تعاملات بین دین، دولت، فقهاء، و حوزه‌های علمیه

شیعه با حکومت، امتداد دوره صفویه است. جایگاه و نقش مدرسه فیضیه را هم در همین بستر می‌توان بررسی کرد.

تجدید بنای چندباره مدرسه در دوره قاجار به زمان فتحعلی‌شاه برمی‌گردد. وی، در ۱۲۱۳ق. سه مدرسه باقی‌مانده از عهد صفوی را تخریب و مدارس فیضیه و دارالشفا را بنا نمود(مدرسی، ۱۳۳۵: ۱۳۲؛ قمی، ۱۳۶۱: ۱۵۶) با این تفاوت که هم‌با را و هم ارتفاع بنا را توسعه داد و مرتفع‌تر کرد(گنجینه آثار قم، ۱۳۴۹: ۱/ ۶۷۵). در بالای در ورودی مدرسه از سردر شمالی که در سمت مدرسه دارالشفاء قرار دارد، سنگ نوشته‌ای مرمرین وجود دارد که به خط نستعلیق

تاریخ بنای مجدد مدرسه را در عهد فتحعلی‌شاه قاجار در دو بیت به نظم کشیده است:

بنهاد بنا مدرسه دل کش و دل خواه	در روضه معصومه شاهنشاه ملک گاه
بنوشت صبا مدرسه‌ی فتحعلی شاه	تاریخ بنایش چو ز ارباب سخن خواست

(بنایی، ۱۳۹۰: ۱/ ۴۳۹)

همچنین، میرزا صادق ناطق اصفهانی، که در فن ماده تاریخ سرای سرآمد بوده است، طی قصیده‌ای در ۱۹ بیت، سال تکمیل و اتمام ساختمان مدرسه را ۱۲۱۷ قمری دانسته است(گنجینه آثار قم، ۱۳۴۹: ۱/ ۶۸۳؛ مدرسی، ۱۳۳۵: ۲/ ۱۳۳). معماری این مدرسه نیز دارای جزوه‌های میانه ایوان‌ها از آجرتراش و پوشش ایوان‌ها به‌طور کلی مُقرنس گچی و لچکی‌های آنها مزین به کاشی‌های خشتی منقش هفت رنگ و در هر ضلعی ایوان بزرگی است. ایوان جنوبی از آثار تاجالشرف موسوی از دوره صفوی و سه ایوان دیگر در شمال و شرق و غرب مدرسه از آثار فتحعلی‌شاه قاجار است که هریک به دهانه ۹ و عرض ۶ و ارتفاع ۱۲/۵۰ متر است که جدار آنها کاشی کاری و دارای کتیبه‌ای کمربندی از کاشی خشتی زمینه لاجوردی به خط نستعلیق سفید با خطاطی میرزا مهدی ملک‌الکتاب و پوششی است ساده که قبل از مقرنس گچی بوده، اما متأسفانه امروزه اثری از آنها نیست. این در حالی است که مقرنس ایوان جنوبی پس از چهار و نیم قرن هنوز سالم و پا بر جاست(گنجینه آثار قم، ۱۳۴۹: ۱/ ۶۷۸؛ مدرسی، ۱۳۳۵: ۲/ ۱۳۲ - .۱۳۳).

فیضیه، یک بار نیز در عهد محمدشاه قاجار(۱۲۵۵ق) مورد تعمیر و مرمت واقع شد(مدرسی، ۱۳۵۰: ۳۶-۳۷) و این نشان از جایگاه تأثیرگذار آن دارد. تا اینکه در دوره بحران مشروطیت و پس از آن تبدیل به مخروبه شده(موحد ابطحی، ۱۳۶۵: ۱/ ۳۲۹) و خالی از

سكنه و طلبه گردید و دیگر درس و تدریس در این مدرسه رونقی نداشته و محل سکونت دراویش و گدایان قم بود(شریف رازی، ۱۳۳۲: ۷۲/۱، حسینیان، ۱۳۸۳: ۷۴۲)، اما آیت الله میرزا محمد فیض در ۱۲۸۵ شمسی فیضیه را از وجود آنان پاک و تخلیه و آنجا را دوباره در اختیار گرفت(حسینیان، ۱۳۸۳: ۷۴۲)، با ورود آیت الله حائری یزدی به قم، در ۱۳۰۱ شمسی و احیاء مجدد حوزه تعطیل شده و کم رمق قم، بار دیگر مدرسه فیضیه بازسازی شد و رونق گرفت(حسینیان، ۱۳۸۳: ۷۴۲).

دوره جدید فیضیه از زمان احیاء مجدد حوزه علمیه قم به همت آیت الله حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی آغاز و تاکنون استمرار داشته است. این دوره، بهدلیل ویژگی هایی که دارد و بهدلیل نقش و تأثیری که در تحولات سیاسی و اجتماعی داشته است، بسیار پررنگ تر و بهدلیل معاصر بودن مسائل و تحولات، از نظر منابع بسیار غنی تر و جامع تر است.

فیضیه در دوران پهلوی اول

اهمیت حضور آیت الله شیخ عبدالکریم حائری در قم و احیای حوزه علمیه قم با محوریت مدرسه فیضیه، که به همین خاطر او را آیت الله مؤسس نیز می نامند، تا حدی بود که حتی احمدشاه، آخرین شاه قاجار نیز به قم عزیمت کرده و بنیان گذاری حوزه علمیه قم را به ایشان تبریک گفت(بصیرتمنش، ۱۳۷۶: ۲۳۶). از اقدامات اولیه آیت الله حائری اهتمام ایشان به پاکسازی مدرسه و نوسازی آن بود(بصیرتمنش، ۱۳۷۶: ۲۵۵). ایشان دستور داد بر روی طبقه اول، حجره هایی احداث و افزوده شود(قمی، ۱۳۶۱: ۱۶۰) و کتابخانه ای در قسمت غربی طبقه دوم احداث گردد(شریف رازی، ۱۳۳۲: ۷۴).

۶۱

پس از بازسازی و مرمت مدرسه توسط آیت الله حائری، این مکان به محلی جهت اجتماع عالمان و طلاب و مؤمنان تبدیل شد. خود ایشان نیز بعد از ظهرها دو ساعت به غروب در ایوان یکی از حجره های مدرسه می نشست و با طلاب و افراد مختلف ملاقات آزاد و گفت و گو می کرد(حريم امام، ۱۳۹۲: ۶). در همین دوره است که اداره معارف قم در راستای اهداف حکومت رضا شاه اقدام به جمع آوری آمار و اطلاعات مستند و دقیق از حوزه علمیه، تعداد مدارس، و طلاب سراسر کشور، به ویژه قم می کند. در سندي که از اداره معارف قم در ۱۳۱۳ ش. باقی است، به هفت مدرسه فعال و معروف حوزه علمیه قم اشاره شده که مدرسه فیضیه با بیشترین طلبه ساکن در صدر فهرست قرار دارد(مرادی نیا، ۱۳۹۳: ۱۵۴).

امام خمینی نیز که بعدها همین مدرسه را نقطه آغاز قیام خود قرار داد، در همین مقطع حدود هفت سال (۱۳۰۰ تا ۱۳۰۶) در حجره شماره ۲۳ مدرسهٔ فیضیه سکونت داشت (کهن نسب، ۱۳۷۶: ۱۷) و سال‌ها در آن به تربیت نفس و تدریس پرداخت و سال‌های بعد روزهای پنجشنبه و جمعه در فیضیه درس اخلاق می‌گفت (حاضری، ۱۳۷۸: ۲۲۱). این درس اخلاق آنچنان در روح و جان طلاب اثر می‌گذاشت که تأثیرش تا اواسط هفتۀ بعد کماکان باقی بود (حاضری، ۱۳۷۸: ۲۲۱) همین امر، رژیم شاه را وادار به تعطیلی آن کرد (کهن نسب، ۱۳۷۶: ۱۷).

از این زمان است که به مرور نقش اساسی و تأثیرگذار علمی و تحولات سیاسی اجتماعی مدرسهٔ فیضیه آغاز شده و رابطهٔ حکومت وقت با حوزهٔ علمیه و بتبّع آن، فیضیه و علما تغییر کرده و به‌نوعی موجب بر جستگی این مکان در امور مربوط به تشیع می‌شود.

در تاریخ معاصر، نام مدرسهٔ فیضیه با حوزهٔ علمیه قم و نام حوزهٔ علمیه قم با فیضیه عجین است. از آنجا که فیضیه نقطهٔ مرکزی و کانونی حوزهٔ علمیه تلقی می‌شد، هر اقدامی که به نام حوزهٔ علمیه قم و برای حوزهٔ علمیه قم انجام شده است با مرکزیت فیضیه بوده و بدون آن قابل تصور نیست. شاید بتوان گفت حوزهٔ علمیه قم، به‌ویژه در زمان حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی چیزی جز مدرسهٔ فیضیه نبوده است.

در واکاوی روند تحولات سیاسی و اجتماعی دورهٔ پهلوی اول شاید نتوان موردی را یافت که مدرسهٔ فیضیه در آن جنبهٔ محوریت داشته باشد؛ اما چنانکه گفته شد، با توجه به محوریت مدرسهٔ فیضیه در حوزهٔ علمیه و توجه کانونی بدان، در این مدت، هر تحولی در حوزهٔ علمیه و علما رخ داده است، به‌نوعی با فیضیه نیز مرتبط است. زیرا حوزهٔ علمیه با توجه به متروک بودن اغلب مدارس و به‌طور کلی حوزهٔ علمیه، با فیضیه شناخته می‌شد و پس از آنکه با ورود حائری به قم به این حوزه و بتبّع آن به این مرکز علمی (فیضیه) جان تازه‌ای دمیده شد، باز فیضیه بود که مرکز ثقل تحولات درون حوزهٔ واقع شد. در دورهٔ ۱۵ سالهٔ زمامت آیت‌الله حاج شیخ عبدالکریم حائری یزدی (۱۳۰۱-۱۳۱۵ش) بر حوزهٔ علمیه قم، که با سلطنت رضاشاه پهلوی (پهلوی اول) مصادف بود، حوادثی در کشور رخداد که بعضی از آنها به حوزهٔ علمیه و علما و مدرسهٔ فیضیه مربوط بود. مثل رئیس‌الوزرائی و مستثلهٔ جمهوری رضاخانی، که رضاخان به صرافت افتاد تا نظام سلطنتی را به جمهوری تبدیل نماید، ولی با مخالفت عده‌ای از نخبگان، همچون آیت‌الله مدرس بهترین چاره را در این دید که با سفر به قم (۱۳۰۳/۱/۶ش) و ملاقات با مراجع ثلثهٔ آیت‌الله

حائری بزدی، آیت‌الله سید ابوالحسن اصفهانی، و آیت‌الله میرزا حسین نائینی (این دو مرجع در این زمان به خاطر وقایع نجف در قم حضور داشتند) - و جلب نظر آنها هم مشروعیت معنوی و مذهبی کسب کند و هم به پشتونه تأیید آنها، اقداماتش را عملی کند (بصیرت منش، ۱۳۷۶: ۲۳۸-۲۳۹). البته، نظر آیت‌الله حائری بزدی پرهیز از مناقشات سیاسی و اولویت ایشان حفظ کیان حوزه علمیه قم بود و در همین طریق هیچ‌گاه از تقيیه دست برنمی‌داشت (بصیرت منش، ۱۳۷۶: ۲۴۰-۲۴۳)، با این اوصاف در قبال برخی حوادث و تحولات مواضعی در خور توجه داشتند که به برخی از آنها اشاره می‌شود.

قیام آقا نورالله اصفهانی

در جریان نهضت حاج آقا نورالله اصفهانی، که منجر به مهاجرت علمای اصفهان و برخی شهرها به قم شد، شیخ عبدالکریم حائری از آنها استقبال کرد و به برخی کرسی تدریس داد و آنها را اسکان داد (شریف رازی، ۱۳۳۲: ۴۶) که با توجه به مرکزیت فیضیه، در این مدرسه مشغول شدند.

جلوگیری از انهدام حوزه

یکی از اقدامات ضدفرهنگی رضاشاه، تخریب مدارس علمیه و جایگزین کردن مدارس جدید به جای آنها بود. آیت‌الله حائری برای مصونیت حوزه علمیه از تخریب، بهویژه مدرسهٔ فیضیه، سیاست اجتناب از دخالت در امور سیاسی را پیشه کرد تا دولت کمتر متوجه حوزه و روحانیت شود و درنتیجه به فکر تخریب یا انهدام حوزه علمیه نیفتد. از قضا، چنین تدبیری کارگر افتاد و رضاشاه هم بهدلیل عدم اجازه دخالت روحانیان در امور سیاسی توسط آیت‌الله حائری و هم بهدلیل علاقهٔ قلبی که به شخص آیت‌الله حائری داشت، از تعرض به حوزه علمیه قم خودداری نمود (بصیرت منش، ۱۳۷۶: ۲۴۹).

پاسداری از شعائر مذهبی

یکی دیگر از اقدامات ضدمذهبی رضاشاه، مبارزه با هر نوع مجلس سوگواری و ممانعت از برگزاری آن بود. ممنوعیت عزاداری در قم نیز از سال ۱۳۱۳ شمسی آغاز شد و تا اواسط ۱۳۲۰ ادامه یافت. این ممنوعیت شامل مدرسهٔ فیضیه و خود آیت‌الله حائری هم می‌شد. چنانکه در مدرسهٔ فیضیه مجلس ترحیمی از طرف حاج شیخ عبدالکریم برپا بود که خود ایشان هم حضور داشت. میرزا حبیب اصفهانی، از وعظات تهران، روی منبر در حال سخنرانی بود که رئیس شهربانی قم، حسین خان تفرشی آمد و جلوی حاج شیخ، و قیحانه و با صدای بلند فریاد

زد: میرزا حبیب! بیا پایین. او هم فوراً آمد پایین. هیچ کس جرئت نکرد اعتراض بکند و حرفی بزند(مخلصی، ۱۳۷۸: ۲۵-۶۷).

دوران آیت‌الله حائری بزدی و زعامت ایشان بر حوزه علمیه و مدرسهٔ فیضیه، با ارتحال ایشان در ۱۳۱۵ شمسی و نیز بعد فرار رضاشاه از ایران به دنبال اشغال ایران توسط روس و انگلیس در بحبوحهٔ جنگ جهانی دوم در شهریور ۱۳۲۰ سپری شد و تنها خاطرات آن است که در فضای این مدرسهٔ باشکوه و باعظمت با قدمت هزار سالهٔ خود باقی مانده است.

فیضیه در دورهٔ پهلوی دوم

سلطنت محمدرضا شاه تقریباً همزمان است با دورهٔ زعامت آیت‌الله‌العظمی بروجردی. پس از حضور ایشان در قم و تصدی امر زعامت حوزه و مرجعیت علی‌الاطلاق جهان تشیع، یکی از اقدامات اولیهٔ ایشان توجه به مدرسهٔ فیضیه و تکمیل طرح توسعهٔ کتابخانهٔ آن بود که در زمان آیت‌الله‌الحائری ساخت آن آغاز شده بود(قلمی، ۱۳۶۱: ۲۹۹). در اهمیت و جایگاه این مدرسه همین بس که آیت‌الله بروجردی خود در این مدرسهٔ تدریس می‌کرد(قلمی، ۱۳۶۱: ۱۶۰ پاورقی) و در دوران زعامت ایشان فیضیه پایگاه عمومی علماء و طلبه‌ها شد. بیشتر استادان در آنجا مشغول به تدریس و تحصیل شدند. بیشتر طلاب نزدیک غروب به مدرسهٔ فیضیه می‌آمدند و چون آنها بی که شهرستانی بودند، منزل شخصی نداشته و مستأجر بودند، آدرس پستی خود را این مدرسهٔ قرار داده بودند، لذا در مدرسهٔ فیضیه می‌نشستند و در همان زمان مباحثه نیز می‌کردند.

زعامت آیت‌الله بروجردی از ۱۳۲۳ تا ۱۳۴۰، حدود هفده سال تداوم داشت و حوزه علمیه در این مدت مدیریتی درخشنan را با محوریت مدرسهٔ فیضیه شاهد بود. در این برههٔ زمانی دو حادثهٔ مهم سیاسی در کشور رخ داد که بهنوعی با حوزه و روحانیت و فیضیه در ارتباط بود: نخست ملی شدن صنعت نفت در ایران در ۱۳۲۹؛ و دوم کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ و سقوط دکتر مصدق.

فیضیه و ملی شدن صنعت نفت

جنبش ملی شدن صنعت نفت مهم‌ترین حرکت ضداستعماری در پایان دههٔ ۱۳۲۰ در خاورمیانه محسوب می‌شود. اما روحانیت آن زمان، در مواجهه با این امر دیدگاه‌های مختلفی داشت. آیت‌الله بروجردی، زعیم حوزه علمیه، طبق اصول سیاسی خود، ورود به آن نکرد و

حمایت جدی به عمل نیاورد. البته، هرگز با نهضت مخالفت نیز نکرد و از روحانیت نیز خواستند که به هیچ وجه نباید با این حرکت مخالفت کنند(حسینیان، ۱۳۸۱: ۴۹۷).

یکی از گروههایی که در حمایت از نهضت ملی شدن نفت بسیار تلاش می‌کرد و پایگاه خود را در قم، مدرسهٔ فیضیه قرار داده بود، فداییان اسلام به رهبری سید مجتبی میرلوحی(نواب صفوی) بود که بهدلیل تفاوت مبنایی بین این دو دسته و دو رویکرد(آیت‌الله بروجردی و نواب صفوی) به هیچ عنوان همدیگر را برنمی‌تافتند.

در مسئلهٔ انتقال جسد رضاشاه به ایران(۱۳۲۹ش) اینگونه برنامه‌ریزی شده بود که ابتدا جسد او را به قم انتقال دهنده و پس از طوف و نماز میت توسط یکی از مراجع در صحن فاطمه معصومه(س) طی تشریفاتی به تهران منتقل شود و در تهران دفن شود. نواب صفوی، به مجرد اطلاع از این برنامه به قم آمده و پس از درس آیت‌الله بروجردی در مدرسهٔ فیضیه ضمن سخنرانی با این کار مخالفت کرد(محتشمی، ۱۳۷۶: ۴۱). تأثیر این مخالفت به گونه‌ای بود که مراجع عظام آیت‌الله سید حسین بروجردی، آیت‌الله سید محمد تقی خوانساری، آیت‌الله سید صدرالدین صدر، و آیت‌الله سید محمد حجت کوه‌کمرهای از نماز بر پیکر رضاشاه استنکاف ورزیده و بهنوعی طفره رفته(محتشمی، ۱۳۷۶: ۱۴۹).

به موازات اقدامات انقلابی و سخنرانی‌ها و اعلامیه‌های اعضا و طرفداران فداییان اسلام، بدنهٔ اصلی حوزهٔ علمیه بازیامت آیت‌الله بروجردی سیاست دیگری در پیش گرفته و از ورود مستقیم به امور سیاسی و اجتماعی خودداری می‌کردد(عراقی، ۱۳۷۰: ۴۸؛ محلاتی، ۱۳۷۶: ۳۰ - ۳۲). در خاطرات دست‌نویس حجت‌الاسلام سید محمد آل طه(آرشیو مؤسسه) آمده است که اعضا و طرفداران جمعیت فداییان اسلام فعالیت‌ها و سخنرانی‌های خود را در فیضیه بر روی تخته سنگی قرار داده بودند که در بین انقلابیون و طلاب به سنگ انقلاب(حجرالشوره) معروف شده بود. این سنگ هنوز هم در مدرسهٔ فیضیه موجود است و نام آشنای انقلابیون با سابقه و پیران استخوان خرد کرده آن دوران است.

چنانکه ملاحظه می‌شود از این مرحله مدرسهٔ فیضیه رفته‌رفته به کانون تحولات سیاسی و اجتماعی در حوزهٔ تبدیل شده و هرچه جلوتر می‌آییم این کانون تحولات و توجهات پررنگ‌تر و در ایفای نقش فعال تر می‌شود. به هر تقدیر، مدرسهٔ فیضیه، از این زمان، یعنی از دههٔ ۱۳۲۰، کانون توجهات فعالان سیاسی شده و گروههای سیاسی این مکان را مناسب‌ترین محیط برای

ابراز عقاید خود و تأثیرگذاری بر مخاطبان حوزوی خود دیده و قرار داده بودند.

فیضیه در دوران قیام و انقلاب اسلامی

فیضیه از دهه چهل (رحلت آیت‌الله بروجردی) به بعد پایگاه مبارزه علیه نظام پهلوی شد و به لحاظ نقش و اهمیت این حکومت پهلوی در منطقه و جهان، این مدرسه به عنوان پایگاه مخالفت و معارضه با حکومت شهره گشت.

محمد رضا پهلوی، که به دلیل مخالفت آیت‌الله بروجردی نتوانسته بود برنامه اصلاحات خود را با عنوان اصلاحات ارضی پیش ببرد، به محض ارتحال ایشان در ۱۳۴۰/۱/۱۰، در نخستین گام در صدد عملیاتی کردن منویات خود برآمد. به همین جهت، دولت اسدالله عَلَم در ۱۶ مهر ۱۳۴۱، لایحه‌ای را با عنوان انجمن‌های ایالتی و ولایتی به مجلس ارائه کرد که طی آن زنان نیز حق رأی (انتخاب کردن و انتخاب شدن) داشتند، و سوگند به قرآن (کتاب مقدس مسلمانان) حذف و به جای آن سوگند به کتاب آسمانی جایگزین می‌شد. با توجه به شرایط و بافت مذهبی و سنتی جامعه ایرانی در آن روزگار (دهه چهل) باور و هضم چنین تصمیمی و اقدامی چه برای علماء و علمداران و متولیان دین و چه برای عوام و مردم متدين بسیار سخت بود. روحانیت، به رهبری امام خمینی، که پرورش یافته و تربیت شده حوزه و همین مدرسه فیضیه بود، آغازگر نهضتی شد که پاسخش را به دنبال پایمردی و مداومت و پاشاری خود، پس از پانزده سال در ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ گرفت.

امام خمینی به همراهی دیگر مراجع و حوزه علمیه، با تلگراف‌ها و اعلامیه‌ها و سخنرانی‌های افشاگرانه و کوبنده خود در جریان اصلاحات ارضی، هم دولت وقت را وادر به پاسخ‌گویی کردند و هم مجبور به کوتاه آمدن از مصوب کردن این لایحه در مجلس شورای ملی و لغو آن به طور رسمی در ۱۳۴۱/۹/۱۰ شدند (کرباسچی، ۱۳۷۱: ۱۱۲). این نخستین مواجهه موفق امام خمینی در آغاز نهضت پربار و پربرکت خود بود که همراهی مراجع و مردم را به دنبال خود و با خود داشت.

پس از آن شکست، شاه با طرحی جدید در تاریخ ۱۳۴۱/۱۰/۱۹ با اعلام اصول شش گانه تصمیم گرفت تا طرحی را در قالب «انقلاب سفید شاه و ملت» در شش بند در قالب رفراندوم در معرض آرای عمومی قرار دهد تا ملت خود در مورد اجرایی شدن اصول اصلاحات مورد نظر شاه رأی بدهند. امام خمینی به مجرد شنیدن تصمیم شاه بر انجام رفراندوم، اعتراضات خود را

آغاز کرد. با اینکه روحانیت طراز اول به دلایلی همانند اقدام قبلی، نه ورود کردند و نه همراهی و پشتیبانی داشتند.

نکته در خور توجه در مبارزات امام خمینی این است که بهدلیل مرکزیت و محوریت مدرسهٔ فیضیه در حوزهٔ علمیه، مقر و مرکز فعالیت‌های ایشان همین مدرسه بود. سخنرانی‌های تاریخی و آتشین امام خمینی در این مدرسه، در سینهٔ تاریخ معاصر ایران ثبت و ضبط شده است و هنوز هم هیجان و انقلاب از لاهه‌ای این فرمایشات موج می‌زند. از همین رو، در اسناد سواک، از فیضیه به عنوان محلی برای دفاع از نهضت اسلامی یاد شده است (راز طوفان، ۱۳۷۶: ۱۹۰).

فیضیه کانون فعالیت‌های سیاسی

چنانکه گفته شد با آغاز نهضت امام خمینی از سال ۱۳۴۱، مدرسهٔ فیضیه بیش از پیش مرکز فعالیت‌ها علیه حکومت وقت و کانون توجه حوزویان، روحانیت، و مراکز حکومتی و امنیتی واقع شد. امام خمینی، با آغاز مبارزات سیاسی - اجتماعی علیه رژیم منفور پهلوی در مناسبت‌های مختلف برای اعلام نظرات و نیز انزجار و مخالفت خود نسبت به رژیم پهلوی و تصمیمات اتخاذ شده توسط شاه و دولت منصب‌وی، در این مدرسه به ایراد سخنرانی پرداخته و دست به افشاگری زده‌اند.

به جرئت می‌توان گفت هیچ دوره‌ای مانند دوران سه ساله بین سال‌های ۱۳۴۱ تا ۱۳۴۳ (آغاز مبارزهٔ روحانیت به رهبری امام خمینی تا تبعید ایشان) مدرسهٔ فیضیه تا بدین حد تأثیرگذار و سرنوشت‌ساز نبوده و در کانون توجهات و در مرکزیت مبارزه قرار نداشته است. در این دوران، فیضیه، مانند قلب تپنده‌ای مرکز حوادث و پمپاژ‌کنندهٔ خبرها و وقایع بود و نیز مانند مرکز و ستاد فرماندهی، امور را ساماندهی و سازماندهی می‌کرد.

از جمله حوادث این سال‌ها، حادثهٔ حمله به مدرسهٔ فیضیه در دوم فروردین ۱۳۴۲، روز شهادت امام جعفر صادق^(۴) بود. امام خمینی مراسمی را در صبح آن روز در بیت خود گرفته بودند و عصر همان روز در مدرسهٔ فیضیه مراسمی از طرف آیت‌الله گلپایگانی منعقد شده بود. از همان ابتدای سخنرانی، تحرکات مشکوک و صلوات‌های بی‌مورد آغاز شد تا اینکه در پایان سخنرانی دوم و با فرمان رسمی رئیس سواک تهران، سرهنگ مولوی، حمله به طلاب توسط گروهی که خود را به شکل کشاورزان و دهقانان درآورده بودند، آغاز شد. ناظران حادثهٔ عصر روز دوم فروردین ۱۳۴۲ می‌گویند عوامل سواک زدند و شکستند و آتش زدند و رفتند و عصر

فردای آن روز نیز دوباره حمله کرده و هر آنچه را که باقی مانده بود و هر آن کس را که در فیضیه مانده بود، مورد تعذی قرار دادند(مدنی، ۱۳۷۸: ۲۷/۳؛ دوانی، ۱۳۷۷: ۳/۲۴۰-۲۳۴). چند روز بعد از این جریان(۱۳۴۲/۱۳) بود که امام خمینی طی تلگرافی(معروف به ۶۰۰ کلمه‌ای) تقیه را حرام و اظهار حقایق را واجب و سکوت در قبال اعمال رژیم را جایز ندانستند و در همین اعلامیه فرمودند: «من اکنون قلب خود را برای سرنیزه‌های مأمورین شما حاضر کردم، ولی برای زورگویی‌ها و خضوع در مقابل جباری‌های شما حاضر نخواهم کرد»(صحیفه امام، ۱۳۷۹: ۱/۱۷۹).

وضع به گونه‌ای شد که حوزه علمیه نجف با زعامت آیت‌الله سید محسن حکیم نیز واکنش نشان داده و طی تلگرافی به علما و مراجع قم، از سر دلسوزی و اعتراض به رژیم، پیشنهاد دادند تا در اعتراض به اقدامات رژیم در مدرسه فیضیه به نجف مهاجرت کنند، که امام خمینی با تیزبینی و ضمن کمال احترام این پیشنهاد را رد کردند(امام خمینی ۹/۱۳۷۹). در ادامه نیز امام خمینی سکوت نکرده و با اعلامیه‌ها و سخنرانی به افشاگری‌ها و اعتراضات خود ادامه دادند تا اینکه رژیم شاه جهت سرپوش گذاشتند بر اقدامات خود و دلجویی و خرید اعتماد روحانیت در تاریخ ۱۳۴۲/۳/۹ قصد بازسازی و تعمیر مدرسه فیضیه را داشت که با مخالفت امام خمینی مواجه شد(کرباسچی، ۱۳۷۱: ۱/۱۴۷). البته، خود علما و مبارزان، باز کردن حساب در بانک و جمع‌آوری وجوده اهدایی مردم، مبادرت به مرمت خرابی‌ها کردند. از این زمان به بعد، اسم و رسم مدرسه فیضیه از مرزهای کشور گذشته و منطقه‌ای و جهانی می‌شود و کم‌کم زمینه‌ساز حیات دوباره تشیع می‌گردد.

امام خمینی، حدود سه ماه پس از حمله عمال شاه به فیضیه، در عصر عاشورا(۱۳۴۲/۳/۱۳) در مدرسه فیضیه سخنرانی تاریخی و ماندگار خود علیه رژیم پهلوی و شخص محمدرضا پهلوی را ایراد کرده و با شاه و حکومت وقت اتمام حجت کردن و بدون در نظر گرفتن ملاحظات حکومتی و سیاسی به شاه و امریکا و اسرائیل تاختند(امام خمینی، ۱۳۷۹: ۱/۲۴۳).

شوك حاصل از این سخنرانی و اعلام مواضع صریح امام و بیانات شفاف و بی‌مجامله امام خمینی چندان بالا بود که رژیم سفراک پهلوی را وادار به واکنش شدید نسبت به امام خمینی کرد و در بامداد روز ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ با یورش به منزل امام او را دستگیر و شبانه به تهران منتقال داده و زندانی کردن(امام خمینی، ۱۳۷۹: ۱/۴۸۹) که این امر موجب قیام ۱۵ خرداد

سال ۴۲ شد(کرباسچی، ۱۳۷۱: ۱۵۰/۱-۱۵۳) قیامی که منشأ و اساس آن از مدرسهٔ فیضیه شروع شد. از جمله نتایج و پیامدهای قیام ۱۵ خرداد، رشد و بلوغ سیاسی روحانیت و محوریت یافتن مذهب و رشد تفکر تشکیل حکومت اسلامی و در ادامه حیات سیاسی اجتماعی تشیع در جهان کنونی بود(قیام ۱۵ خرداد، ۱۳۸۵: ۱۰۵-۱۰۹).

زندان و حبس رهبر نهضت بیش از ۱۱ ماه طول کشید و در نهایت ۱۳۴۳/۱/۱۸، به دنبال اعتراضات داخلی و بین‌المللی نسبت به استمرار حبس و حصر امام خمینی، دولت وقت مجبور به آزادی ایشان شد(امام خمینی، ۱۳۷۹: ۲۶۱/۱). بازگشت امام به قم با استقبال باشکوهی انجام گرفت. در ۱۳۴۳/۱/۲۰ مراسم جشنی در مدرسهٔ فیضیه تدارک دیده شده بود(سیر مبارزات به روایت سواک، ۱۳۸۶: ۴۸۸/۲-۴۹۶).

از بدو انعقاد نطفهٔ قیام ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ در مدرسهٔ فیضیه، هیچ‌گاه شعلهٔ این قیام خاموش نگشته و هرسال در گوشاهی آتش این قیام شعله‌ور شده و برای رژیم پهلوی و حکومت شاهنشاهی در دسرساز شده است. شاید خونین‌ترین پاسداشت سالگرد واقعهٔ ۱۵ خرداد، ۱۳۴۲ به سال ۱۳۵۴ برگردد. در این سال، طبق سنت‌گذشته، در سالگرد قیام ۱۵ خرداد، حدود ۴۰۰ طلبه در ۱۷ خرداد ۱۳۵۴ طی تظاهراتی در مدرسهٔ فیضیه به نشانهٔ اعتراض درهای مدرسه را بستند و در آنجا بست نشسته و تحصن کردند. عوامل مزدور رژیم با حملهٔ وحشیانه مجدد به فیضیه و دستگیری عده‌ای از طلاب، جنایات فاجعهٔ فروردین ۱۳۴۲ را تکرار و تداعی نمودند(شیرخانی، ۱۳۷۷، بیشتر صفحات). امام خمینی نیز واکنش نشان داده و ضمن توجه دادن حوزهٔ روحانیت عراق به آن، طی اعلامیه‌ای (۱۳۵۴/۴/۲۰) ابراز تأسف کرده و این اقدام رژیم شاه را با واقعهٔ ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ مقایسه کردند(امام خمینی، ۱۳۷۹: ۱۰۰/۳).

پس از حادثهٔ ۱۷ خرداد ۱۳۵۴ و اعتراض طلاب انقلابی، بهانه‌ای مناسب دست رژیم پهلوی افتاد تا برای آنکه خاطرش از بابت مدرسهٔ فیضیه راحت شود، به کلی این مدرسه را تعطیل کند و طلاب را از این مدرسهٔ اخراج و درهایش را بستند و تا پیروزی انقلاب اسلامی این مدرسه تعطیل بود و علی القاعده نمی‌توانست طی سال‌های ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ نقش‌آفرینی داشته باشد(همراه با امام، ۱۳۸۲: ۲۲). البته، آن حوادث و روح و معنویت مدرسه در قلب طلاب و روحانیت انقلابی باقی بود و موجب عدم خاموشی و رونق شعله‌های نهضت می‌شد. این حادثه موجب شد تا روح ناآرام طلاب و انقلابیونی که به نوعی این فرصت را از دست داده بودند،

به دنبال جبران مافات باشند. می‌توان گفت این حرکت نمادین و خودجوش موجب شد تا انقلاب اسلامی چند سال زودتر به ثمر برسد. ضمن اینکه رژیم نیز انتظار چنین حرکتی را نداشت و در واقع شوکه شده بود(شیرخانی، ۱۳۷۷-۱۶۲). همچنین، این حرکت حماسی طلاب بازتاب خوبی در دانشگاه‌ها داشت و این نوید را به قشر دانشگاهی و تحصیل کرده می‌داد که می‌توان به حوزه و روحانیت امیدوار بود که در موقع لزوم بغرّد و بخروشد(موسوی تبریزی، ۱۳۸۴: ۲۱۳).

بسته شدن مدرسهٔ فیضیه، جهت کنترل و خنثی کردن تحرکات انقلابیون و مخالفت‌های حوزهٔ علمیه به حدی برای حکومت پهلوی حیاتی و مهم بود که شاه گفته بود: به هیچ وجه حتی به قیمت کشته شدن یک عده نباید بگذارید فیضیه باز شود. تنها در ۱۳۵۷، در جریان تشییع جنازهٔ آیت‌الله آقای شیخ‌ابوالفضل زاهدی بود که در مدرسه ساعاتی باز و مجددًا بسته شد(موسوی تبریزی، ۱۳۸۴: ۲۱۳؛ طاهری خرم‌آبادی، ۱۳۷۷: ۸۲). البته، وجود و فعالیت مجدد مدرسه برای ادامهٔ نهضت و طلاب مبارز نیز به حدی تأثیرگذار و راهگشا بود که به هر بهانه و واقعه‌ای پیگیر بازگشایی آن بودند. در مراسم شهادت آیت‌الله سید مصطفی خمینی، فرزند امام خمینی، طی قطعنامه‌ای خواستار بازگشایی و استرداد مدرسهٔ فیضیه به حوزهٔ علمیه شدند(یار و دیار، بی‌تا: ۲۴۵).

پس می‌بینیم که در تاریخ معاصر مدرسهٔ فیضیه علاوه بر وجود دینی و تحصیلی خود، در وجه سیاسی اجتماعی نیز در معادلات و مناسبات سیاسی و اجتماعی وارد گشته و تأثیرات شگرف خود را بر جای گذاشته است. این وجه از نمود مدرسهٔ فیضیه رفت‌رفته و هرچه بیشتر جلوه‌گر و پرنگ‌تر شد و این مدرسه به پایگاهی تبدیل شد که همواره به عنوان نوک پیکان مبارزهٔ حوزه و حوزه‌یان و روحانیت با دستگاه حکومت تلقی شده است. همچنین، نام و یاد فیضیه با تشییع و قیام‌های تاریخ شیعه گره خورده است.

فیضیه در دوران جمهوری اسلامی

پس از پیروزی انقلاب و حضور رهبر انقلاب، امام خمینی در قم، نخستین دیدار مردمی و سخنرانی تاریخی خود را پس از ۱۵ سال در مدرسهٔ فیضیه انجام دادند(همراه با امام، ۱۳۸۲: ۳۰). مدتی بعد به دستور ایشان تعمیر و مرمت خرابی‌های مدرسهٔ فیضیه با محوریت هیئتی

از جانب ایشان و آیت‌الله گلپایگانی آغاز شد(لطفي، ۱۳۸۱: ۳۴۷) و اين مدرسه پايگاه بزرگ انقلاب اسلامي و مرکز اجتهاد و فقه و فقاهمت گردید.

ستاد مراسم استقبال از امام خميني، که کار خود را از چند روز قبل از ورود ایشان به قم شروع کرده بود، مدرسهٔ فيضييه را محل مناسبی برای ديدارهای امام در نظر گرفته بود(رجائي نژاد، ۱۳۹۲: ۷۶-۷۴). لذا شهر قم و مدرسهٔ فيضييه در مدت حضور امام خميني در صدر اخبار و توجهات جهانی بود. تشيع و نقش روحانيت شيعه نيز کانون توجهات تمام مردم ايران و نيز فعالان عرصهٔ جهانی قرار گرفت. در اين مدت امام خميني ۲۲ سخنرانی کوتاه و بلند مهم در مدرسهٔ فيضييه داشت که خطمشی انقلاب و نگاه جهانی و منطقه‌ای آن را ترسیم کرد (رجائي نژاد، ۱۳۹۲: ۱۰۸). همچنين، چندين ديدار خصوصی با علماء و مسئولان سياسي داخلی و خارجي انجام دادند. روزهای پنجم شنبه و جمعه ملاقات عمومی داشتند و مردم به ديدار ایشان می‌آمدند. اين روند ادامه داشت تا اينکه در يكى از ملاقات‌های مدرسهٔ فيضييه بر اثر ازدحام جمعیت سه نفر از مردم زیر دست و پاي سايرین جان باختند. از آن پس، امام خميني قرار ملاقات‌های خود را به بيرون منزل آيت‌الله يزدي که محل سکونت ایشان بود، انتقال دادند(حاضری، ۱۳۷۸: ۲۲۳).

در عهد جمهوري اسلامي، فيضييه همچون نگيني بر تارک تشيع می‌درخشند و نقش تأثيرگذار علمي آن دو چندان شده و آن نقش سياسي و اجتماعي خود را نيز حفظ کرده و محلی است برای تجمعات مهم سياسي و اجتماعي روحانيت و طلاب و همچنين يادگار و سند انقلاب اسلامي.

از تازه‌ترین تحولات ساختمني مدرسهٔ فيضييه در سال‌های اخير نيز می‌توان به احداث تالار اجتماعات در زير حياط مدرسه و کتابخانهٔ جديد در ضلع شمال شرقی آن به دستور مقام معظم رهبري اشاره کرد(همراه با امام، ۱۳۸۲: ۲۳).

نتيجه‌گيري

مدرسهٔ فيضييه که مربوط به دوره سلجوقيان است تا پيش از بازسازی آن در زمان فتحعلی شاه قاجار، حداقل دو بار دچار تخریب شده است. يکبار در حملهٔ مغولان در قرن هفتم و يکبار نيز در حادثه سيل شهر قم ويران شده است. پس از سيل و انتقال رودخانه، فيضييه نيز از نظر موقعیت

جغرافیایی دستخوش جابه‌جایی شد و به شکل فعلی درآمد. این مدرسه همواره در حال ساخت و تعمیر و تخریب و آسیب بوده است؛ از زمان صفویان و قاجاریه و پهلوی تا به امروز. کما اینکه هنوز آثار معماری دوره صفوی و قاجار در مدرسهٔ فیضیه باقی است.

این مدرسه، در ابتدا، محلی جهت استراحت زوار حضرت معصومه(س) و در واقع کاروانسرا بوده و مرور زمان تبدیل به مدرسهٔ علمیه و محل تجمع و استراحت و سکونت طلاب گردیده است. فیضیه در بعد سیاسی و اجتماعی تا پیش از اواخر دهه ۱۳۲۰ شمسی درگیر مسائل سیاسی نبوده است و مُمَحَّض در علوم و معارف دینی بوده است. اما از آن زمان مرکز و کانون تحولات سیاسی و اجتماعی گشته و تا امروز مبدأ حرکتها و منشأ حوادثی بوده است که می‌توان به فعالیت فزایندهٔ فدائیان اسلام در سال‌های ۱۳۲۹ به بعد در قضیهٔ ملی شدن صنعت نفت، انتقال جنازه رضاشاه، اشغال فلسطین و تشکیل دولت اسرائیل اشاره کرد و نیز اقدام رژیم پهلوی در حمله به فیضیه در ۱۳۴۲/۱/۲ و ۱۳۵۴/۳/۱۷ که در تاریخ انقلاب به ثبت رسیده است؛ و نیز سخنرانی‌های انقلابیون به‌ویژه امام خمینی در عصر عاشورای ۱۳۸۳ قمری (۱۳۴۲/۳/۱۳) و نیز پس از پیروزی انقلاب در بد و ورود به قم و به مناسبت شهادت شهید مطهری و همچنین ارتحال آیت‌الله طالقانی که نقشی مؤثر در انگیزش مردم در ایجاد و تداوم و استحکام نهضت داشت.

همان‌طور که اسم و رسم مدرسهٔ فیضیه با تاریخ حوزه‌های علمیهٔ شیعه، به‌ویژه حوزهٔ قم گره خورده و در مقاطع مختلف تاریخی نقش‌آفرینی کرده، در تاریخ معاصر نیز نام فیضیه با انقلاب اسلامی عجین شده و در ظهور و بروز آن نقش اساسی داشته و کانون انقلاب محسوب می‌شود. به‌گونه‌ای که می‌توان گفت اندیشه حکومت اسلامی و تشکیل حکومت از همین مدرسهٔ شکل گرفت. با پیروزی انقلاب اسلامی و تشکیل نظام جمهوری اسلامی با محوریت ولایت فقیه، تشیع نیز حیات مجدد یافت و بعد از ۱۴۰۰ سال از حکومت امام علی(ع)، حکومتی شیعی به تمام معنی شکل گرفت.

منابع

- آل طه، سید محمد.(بی تا). قم: آرشیو واحد خاطرات مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- اصطخری، ابواسحاق ابراهیم(۱۳۴۷). مسالک و ممالک. تهران: نشر کتاب.
- بصیرت منش، حمید(۱۳۷۶). علما و رزیم رضا شاه (ج ۱). تهران: عروج.
- بلاذری، احمد بن یحیی (۱۳۳۷). فتوح البلدان(محمد توکل، مترجم). تهران: نقره.
- بنایی، علی(۱۳۹۰). قم‌شناسی. قم: نور مطابف.
- تهرانی، محمدصادق (پاییز ۱۳۶۵). «مصاحبه آیت الله محمدصادق تهرانی». مجله یاد، ۱، ۴.
- جیهانی، ابوالقاسم بن احمد (بی تا). اشکال العالم. بی جا. بی نا.
- حاضری، مهدی (۱۳۷۸). «امام خمینی در قم». فصلنامه نامه قم، قم: اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۵ و ۶.
- حريم امام (۱۳۹۲). «هفتنه نامه آستان مقدس امام خمینی». تهران: حرم امام خمینی، ۷۹.
- حسینیان، روح الله (۱۳۷۷). نهضت روحانیون ایران (ج ۲). تهران: انتشارات مرکز استاد انقلاب اسلامی.
- ———— (۱۳۸۱). بیست سال تکاپوی اسلام شیعی در ایران (۱۳۲۰ - ۱۳۴۰). تهران: مرکز استاد انقلاب اسلامی.
- ———— (۱۳۸۳). چهارده سال رقابت ایدئولوژیک شیعه در ایران (۱۳۵۶ تا ۱۳۴۳).
- تهران: مرکز استاد انقلاب اسلامی.
- خمینی، سید روح الله (۱۳۷۹). صحیفه امام. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- راز طوفان (۱۳۷۶). «یادنامه آیت الله سید مصطفی خمینی». تهران: بنیاد تاریخ انقلاب اسلامی.
- راهنمای قم (۱۳۱۷). (ج ۱). قم: دفتر آستانه مقدسه قم.
- رجائی نژاد، محمد (۱۳۹۲). اوج عزت قم در ۳۲۱ روز (خاطرات و حوادث یازده ماه حضور امام خمینی در قم). (ج ۱). تهران: معاونت فرهنگی ستاد بزرگداشت حضرت امام خمینی.
- سیر مبارزات امام خمینی در آئینه اسناد به روایت ساواک (۱۳۸۶). (ج ۲). تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- شاردن (۱۳۷۸). سیاحت نامه شاردن (دانوره المعرف تمدن ایران. (ج ۳). (محمد عباسی، مترجم). تهران: پیروز،
- شریف رازی، محمد (۱۳۵۲). گنجینه دانشمندان (ج ۱). تهران: اسلامیه.
- ———— (۱۳۳۲). آثار الحجه یا تاریخ و دایره المعارف حوزه علمیه قم (ج ۱). (ج ۳). قم: دارالكتاب.
- شمیم، علی اصغر (۱۳۷۴). ایران در دوره سلطنت قاجار: قرن سیزدهم و نیمه اول قرن چهاردهم هجری قمری. تهران: مدبیر.

- شیرخانی، علی (۱۳۷۷). *حماسه ۱۷ خرداد ۱۳۵۴* (ج ۱). تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
- طاهری خرم آبادی، حسن (۱۳۷۷). *خاطرات حسن طاهری خرم آبادی* (ج ۱). (محمد رضا احمدی، کوششگر). تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
- طباطبایی، سید محمدحسین (۱۴۱۷). *المیزان فی تفسیر القرآن* (ج ۵). قم: دفتر انتشارات اسلامی.
- طوسي، محمد بن محمود بن احمد (۱۳۴۵). *عجايب المخلوقات*. تهران: نشر کتاب.
- عراقی، مهدی (۱۳۷۰). *ناگفته‌ها: خاطرات شهید حاج مهدی عراقی، محمود مقدسی و ...*. تهران: مؤسسه فرهنگی رسا.
- فاضل اصفهانی، محمدحسین (۱۳۶۸ بهار). «صاحبہ فاضل اصفهانی». *مجله یاد*, ۱۴.
- فردوسی، ابوالقاسم (بی‌تا). *شاهنامه* (ج ۴)، زول مول (افست از چاپ پاریس). بی‌جا: بی‌نا.
- فقیهی، علی اصغر (۱۳۹۰). *دیروز و امروز قم* (ج ۱). قم: نور مطاف.
- قزوینی رازی، عبدالجلیل (بی‌تا). *النقض*. تهران: مهر آئین نشر.
- قمی، حسن بن محمدبن حسن (۱۳۶۱ ش). *تاریخ قم* نوشته به سال ۳۷۸ ق. (حسن بن علی بن حسن عبد الملک قمی (در ۸۰۵ ق) مترجم). (سید جلال الدین تهرانی، محقق). تهران: توس.
- قیام ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ در دیدگاه امام خمینی (۱۳۸۵). تهران: ستاد بزرگداشت امام خمینی، کمیته فرهنگی.
- کرباسچی، غلامرضا (۱۳۷۱). *هفت هزار روز تاریخ ایران و انقلاب اسلامی* (ج ۱). تهران: بنیاد تاریخ انقلاب اسلامی.
- کهنه نسب، علی (خرداد ۱۳۷۶). «آنچه بتواند دهد» *مجلة حضور آن موج آرام*.
- گنجینه آثار قم (۱۳۴۹). *قم و روضه فاطمیه* (ج ۱). (ج ۱). قم: مهر استوار.
- لطفی، مهدی (۱۳۸۱). *نوری از ملکوت*. قم: کنگره بزرگداشت علمای گلپایگان.
- محتشمی، علی اکبر (۱۳۷۶). *خاطرات علی اکبر محتشمی*. تهران: سازمان تبلیغات اسلامی.
- محلاتی، فضل الله (۱۳۷۶). *خاطرات و مبارزات شهید محلاتی*. تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
- مخلصی، عباس (۱۳۷۸ پاییز). «امام، حوزه و نیازهای نظام». *محله حوزه*. قم: دفتر تبلیغات اسلامی. شماره ۶۲
- مدرسی طباطبایی، حسین (۱۳۵۰ اسفند). «مدارس قدیم قم». *مجله وحید*, ۹۹.
- —————— (۱۳۳۵). *تربیت پاکان* (ج ۲). قم: مهر.
- —————— (۱۳۵۱ فروردین). «مدارس قدیم قم». *محله وحید*, ۱۰۰.
- مدنی، سید جلال الدین (۱۳۷۸). *تاریخ سیاسی معاصر ایران*. (ج ۲). (ج ۲). قم: انتشارات جامعه مدرسین.
- مرادی نیا، محمدجواد (۱۳۹۳). *خاندان امام خمینی به روایت اسناد*. تهران: سازمان چاپ و انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- موحد ابطحی، حجت (۱۳۶۵). *آشنایی با حوزه‌های علمیه در طول تاریخ اصفهان*. حوزه علمیه اصفهان.

- موسوی تبریزی، حسین (۱۳۸۴). **خاطرات سید حسین موسوی تبریزی**. تهران: عروج، واحد خاطرات مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- همراه با امام در شهر قم (۱۳۸۲). قم: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- یار و دیار (ب). مروری بر اماکن مربوط به امام خمینی. قم: اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی قم.

